

## Auswertung des Workshops „Sitzungsleitung und Moderation“

für Mitglieder der Beiräte Bayerns

Erlangen, 16. Februar 2012/2011

Jede/r Teilnehmer/in beantwortete anhand einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend) verschiedene Aspekte des Seminars. Zudem war Freiraum für Kommentare.

**Teilnehmer/innen insgesamt: 14**

**Ausgefüllte Feedback-Bögen: 14**

	1	2	3	4	5	Insgesamt	Note Ø
1. Wie gut hat der Workshop insgesamt Ihren Erwartungen entsprochen?	1	7	5		1	14	<b>2,9</b>
Kommentare:	Bildliche Darstellung des bereits angewandten Wissens; Nach dem Prinzip Man lernt nie aus war hier einiges zu lernen; Das Seminar war für „Anfänger“ bestimmt sehr interessant und wichtig, nicht für „Erfahrene“						
2. Inwieweit ist das Gelernte für Ihre zukünftige Beiratsarbeit hilfreich?	1	5	6			12	<b>2,42</b>
Kommentare:	Vom Psychologischen Standpunkt wertvoll; Kann man so pauschal zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht einschätzen: Das Angesprochene war mir bereits aus Erfahrung bekannt, leider keine neuen Informationen						
3. Wie bewerten Sie die Inhalte des Workshops bzw. die Auswahl der Themen?		6	6	1		13	<b>2,62</b>
Inhalte, die gefehlt haben:	Methoden, Tools, Gruppendynamik einschätzen usw. fehlte; Klare Trennung Sitzungsleitung und Moderation notwendig; mehr Austausch; anwendbare Methoden – aber das wäre dann ggf. Stoff für weitere Termine; Strukturierte Arbeit beim Unterscheiden Sitzungsleitung und Moderation, konkrete Techniken und Methoden, zu unkonkret, nur nennen, nicht zeigen						
4. Wie gut fanden Sie die methodische Programmgestaltung hinsichtlich der Vorträge, Diskussionen, Übungen und Fallarbeiten?		4	6	4		14	<b>3,0</b>
Kommentare:	Diskussionen: sehr gut, kritisch; die Nachbesserung eines Teilnehmers fand ich zu aufdringlich, nicht passend; Folien nicht lesbar! Erwartungen nicht abgefragt, Tempo insgesamt zu langsam; de facto nicht wirklich stattgefunden; keine Übungen, keine						

