



**Quantitative Auswertung  
Qualifizierungsreihe zum Thema „Öffentlichkeitsarbeit“  
Oktober 2012 – Januar 2013 in München**

Jede/r Teilnehmer/in beantwortete anhand einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (ungenügend) verschiedene Aspekte der Seminare. Zudem war Freiraum für Kommentare.

**Teilnehmer/innen insgesamt: 23  
Ausgefüllte Fragebögen: 18**

	<b>Thema 1 Pressearbeit</b>	<b>Thema 2 Urheberrecht und Datenschutz im Ehrenamt</b>	<b>Gesamt</b>
<b>Wie gut hat das Seminar insgesamt Ihren Erwartungen entsprochen?</b>	2,25	1,2	<b>1,73</b>
Kommentare, Thema 1: Inhalt eher für Anfänger, für Leute mit einigen Erfahrungen war nicht viel Neues. Die Übung am Ende war sehr gut, leider nicht genügend Zeit dafür gehabt! Kommentare, Thema 2: Ja, vollständig			
<b>Wie bewerten Sie die Inhalte des Seminars?</b>	1,38	1,4	<b>1,39</b>
Kommentare, Thema 1: Guter umfassender Überblick. Kommentare, Thema 2: Gut strukturiert; alle wichtigen Themen angesprochen.			
<b>Besonders gute Inhalte</b> Thema 1: Erstellung einer Pressemitteilung; konkrete Beispiele; Übung am Schluss; lokaler Bezug auf Medien; Pressearbeit; Presseverteiler. Kontakt zum Redakteur; Referent aus der Praxis; Vorgehensweise Thema 2: Urheberrecht und Nutzungsrecht; Bildverwendungsrechte; alles von A bis Z; konkrete Beispiele und Antworten auf Fragen			
<b>Fehlende Themen / Inhalte</b> Thema 1: Wegen Zeitmangel konnten manche Punkte nur oberflächlich behandelt werden; mehr Zeit für den praktischen Teil; insgesamt mehr Zeit Thema 2: Ein Ausdruck, der einen Überblick über das Thema gibt			
<b>Wie bewerten Sie die zeitliche Aufteilung des Seminars (Vortrag, Zeit zum Üben, Diskussion ...)?</b>	2,25	1,2	<b>1,73</b>
Kommentare, Thema 1: Wenig Zeit für Übungen wegen den knappen Zeitrahmen; theoretischer Teil zu lang auch wenn sehr gut, zu wenig Zeit für Übungen und Diskussion; Allgemein sind drei Stunden zu wenig für das Thema. Kommentare, Thema 2: Zu viel Platz für Fragen; kurzweilig			
<b>Wie fanden Sie die Verbindung von Theorie und praktischen Beispielen?</b>	2,13	1,2	<b>1,67</b>
Kommentare, Thema 1: ----- Kommentare, Thema 2: Viele praktische Beispiele; sehr anschauliche Beispiele			
<b>Wie gut verständlich waren die Inhalte formuliert?</b>	1,38	1,1	<b>1,24</b>
Kommentare, Thema 1: ----- Kommentare, Thema 2: Langsam! Deutlich! Sehr bildhaft! Gut strukturiert! Sehr verständlich!			

<b>Wie gut ist die Referent/-in auf Ihre Fragen und Wünsche eingegangen?</b>	1,25	1,1	<b>1,18</b>
--	------	-----	-------------

Kommentare, Thema 1: Keine Frage blieb unbeantwortet  
 Kommentare, Thema 2: -----

<b>Wie gut können Sie das Gelernte für Ihre Vereinsarbeit verwenden?</b>	<b>2,25</b>	<b>1,2</b>	<b>1,73</b>
--	-------------	------------	-------------

Kommentare, Thema 1: Sehr gut  
 Kommentare, Thema 2: Gut, da wir eine Seite mit Pressespiegel haben

<b>Inwieweit war es für Sie möglich, sich zu beteiligen?</b>	1,62	1,3	<b>1,46</b>
--	------	-----	-------------

<b>Wie fanden Sie die Atmosphäre im Seminar?</b>	1,72	1,4	<b>1,56</b>
--	------	-----	-------------

<b>Wie gut war das Seminar organisiert? (Anmeldung, Räume, Technik, Verpflegung)</b>	1,71	1,3	<b>1,51</b>
--	------	-----	-------------

Kommentare, Thema 1: Eine Wegbeschreibung wäre sinnvoll gewesen (Standort war nicht zentral), somit eine längere Planung und Anfahrt  
 Kommentare, Thema 2: Gefangen im Raum, genügend Wasser fehlte

<b>Wie bewerten Sie es, dass das Seminar am Werktag abends stattfindet?</b>	2,4	1,6	<b>2</b>
---	-----	-----	----------

<b>Durchschnitt</b>	<b>1,85</b>	<b>1,3</b>	<b>1,58</b>
---------------------	-------------	------------	-------------

**Gewünschte Themen und Inhalte**

Thema 1: Kontakte und Vernetzungen mit verschiedenen Ämtern ( Sozial-, Kultur, Bezirksausschuss, Arbeitsamt)  
 Thema 2: Fundraising; es soll mehr auf Ausländerrechte eingegangen werden über Rechte von Menschen, die neu in Deutschland leben und kein Deutsch sprechen; Ausländerrecht

**Sonstiges**

Thema 1: Besseres Zeitverhältnis 1/3 Theorie, 2/3 Praxis; das Thema braucht 5-6 Stunden Zeit; Referent ist auf unsere Übungsaufgabe in der Analyse sehr gut eingegangen und hat alle offenen Fragen beantwortet + Tipps gegeben. Es wäre toll, wenn für solch ein Thema mehr Zeit zur Verfügung stehen könnte, damit die Masse an Infos verdaut werden kann +Vortragender /Zuhörer stressfreier Wissen aufnehmen kann und tiefer auf Thematik eingehen.

Thema 2: Sehr klar und praxisbezogen; die ganze Reihe war sehr gut, super interessant, nützlich, sinnvoll, sehr gute Referenten, sehr konstruktiv, Fragen wurden praxisorientiert beantwortet; Gesamtzeit zu knapp; mit einem kleinen Vortrag in Power Point wäre vielleicht noch systematischer, aber trotzdem war der Vortrag ganz gut.



